

# גירות (Copy)

Source Sheet by Susan Weiss

## Rabbinic Court Jurisdiction (Marriage and Divorce) Law of 1953

§1. Matters of marriage and divorce of Jews in Israel, being nationals or residents of the State, shall be under the exclusive jurisdiction of rabbinical courts.

§2. Marriage and divorce in the State of Israel shall be arranged in accordance with Din Torah.

## חוק שיפוט בתי דין רבניים (נישואין וגירושין) תשי"ג - 1953:

סעיף 1. עניני נישואין וגירושין של יהודים בישראל אזרחי המדינה או תושביה יהיו בשיפוטם היחודי של בתי דין רבניים.

סעיף 2. נישואין וגירושין של יהודים ייערכו בישראל על פי דין תורה.

## Converts

### Exodus 23:9

(9) And a stranger shalt thou not oppress; for ye know the heart of a stranger, seeing ye were strangers in the land of Egypt.

### שמות כ"ג:ט'

(ט) וגר לא תלחץ ואמם ידעתם את-לִבּוֹ הַגֵּר כִּי-גֵרִים הָיִיתֶם בְּאֶרֶץ מִצְרָיִם:

### Deuteronomy 10:19

(19) Love ye therefore the stranger; for ye were strangers in the land of Egypt.

### דברים י':י"ט

(ט) וְאָהַבְתֶּם אֶת-הַגֵּר כִּי-גֵרִים הָיִיתֶם בְּאֶרֶץ מִצְרָיִם:

### Bekhorot 30b

..And a proselyte, who accepted the teachings of the Torah, though he is suspected of ignoring only one religious law, is suspected of disregarding the whole Torah, and he is considered as a non-observant Israelite. The difference would be that if he betrothes a woman, [even after his relapse], his betrothal is valid, [the woman thus requiring a divorce.].

### בכורות ל' ב

עובד כוכבים שקיבל עליו דברי תורה אפי' נחשד לדבר אחד הוי חשוד לכל התורה כולה והרי הוא כישראל משומד נפקא מינה דאי קדיש קידושיו קידושין

**T. Bavli Bekhorot 30b**

If a heathen is prepared to accept the Torah except one religious law, we must not receive him [as an Israelite]. R. Jose son of R. Judah says: Even [if the exception be] one point of the special minutiae of the Scribes' enactments,

תלמוד בבלי, בכורות ל:

גוי שבא לקבל דברי תורה חוץ מדבר אחד אין מקבלין אותו ר' יוסי בר' יהודה אומר אפי' דקדוק אחד מדברי סופרים.

**Baba Metzia 59b**

Our rabbis taught: Someone who wrongs a convert [verbally] transgresses three prohibitions and someone who oppresses him transgresses two. What is different about someone who wrongs a convert which three prohibitions are written... "and you shall not wrong a convert;" "and if a convert lives with you in your land, you shall not wrong him;" "and a man shall not wrong his fellow," and a convert is included under "his fellow"? Also regarding someone who oppresses [a convert], three are written "nor shall you oppress him," "and you shall not oppress a convert;" and: "you shall not be to him as a creditor," and a convert is included rather, both this and that with three prohibitions. It was taught in a Baraisa: Rabbi Eliezer the Great says: For what reason does the Torah warn in thirty-six places, and some say in forty-six places, about a convert? Because his inclination is bad. What is that which is written: "And you shall not wrong a convert, nor shall you oppress him; for you were strangers in the land of Egypt."

בבא מציעא נ"ט ע"ב

תנו רבנן המאנה את הגר עובר בשלשה לאוין והלוחצו עובר בשנים מאי שנא מאנה דכתיבי שלשה לאוין (שמות כב, כ) וגר לא תונה (ויקרא יט, לג) וכי יגור אתך גר בארצכם לא תונו אותו (ויקרא כה, יז) ולא תונו איש את עמיתו וגר בכלל עמיתו הוא לוחצו נמי שלשה כתיבי (שמות כב, כ) ולא תלחצנו (שמות כג, ט) וגר לא תלחץ (שמות כב, כד) ולא תהיה לו כנושה

**Yevamot 47a**

..Our Rabbis taught: If, at the present time, a man desires to become a proselyte, he is to be addressed as follows: "what reason have you for coming to be a proselyte; do you not know that Israel at the present time are persecuted and oppressed, despised, harassed, and overcome by afflictions?" If he replies: "I know, and I am unworthy [but nevertheless desire to convert], he is accepted forthwith. He is informed about some of the minor and some of the major commandments.

יבמות מ"ז א

And He is informed of the sin [of the neglect of the commandments] of Gleanings, of the Forgotten Sheaf, of the Corner, and of the Poor Man's Tithe. He is also told of the punishment for the transgression of the commandments. And, he is informed thus: "Be it known to you, that before you came to this situation, if you ate [forbidden] suet you were not punishable by Karet [extinction by Heaven]; if you profaned the Sabbath, you were not punishable by stoning; but now [after conversion], if you should eat suet, you will be punished by Karet, and if you profane the Sabbath, you will be punished by stoning." Just as they inform him of the punishments for [transgressing] the commandments, they inform him of the reward for observance]... If he agrees [or: accepts,] they circumcise him immediately... When he heals, they immerse him immediately. And two scholars stand there, and inform him about some of the minor and some of the major commandments. when he emerges from the immersion, he is like an Israelite in all respects.

#### Mishneh Torah, Human Dispositions 6:4

(4) The loving of a convert who came and entered under the wings of the Shekhina [comprises of] two positive commandments- one because he is in the general group of fellows [and we must love our fellow as ourselves], and one because he is a convert and the Torah said, "And you shall love the convert-" [Scripture] commanded regarding the love of the convert like [Scripture] commanded regarding the loving of oneself, as it said, "And you shall love Hashem your G-d;" the Holy One, Blessed be He, loves converts, as it is said, "And loving to the convert."

תנו רבנן גר שבא להתגייר בזמן הזה אומרים לו מה ראית שבאת להתגייר אי אתה יודע שישראל בזמן הזה דוויים דחופים סחופים ומטורפין ויסורין באין עליהם אם אומר יודע אני ואיני כדאי מקבלין אותו מיד ומודיעין אותו מקצת מצות קלות ומקצת מצות חמורות ומודיעין אותו עון לקט שכחה ופאה ומעשר עני ומודיעין אותו ענשן של מצות אומרים לו הוי יודע שעד שלא באת למדה זו אכלת חלב אי אתה ענוש כרת חללת שבת אי אתה ענוש סקילה ועכשיו אכלת חלב ענוש כרת חללת שבת ענוש סקילה וכשם שמודיעין אותו ענשן של מצות כך מודיעין אותו מתן שכרן... קיבל מלין אותו מיד...נתרפא מטבילין אותו מיד ושני ת"ח עומדים על גביו ומודיעין אותו מקצת מצות קלות ומקצת מצות חמורות טבל ועלה הרי הוא ישראל.

#### משנה תורה, הלכות דעות ו'ד'

(ד) אהבת הגר שְׂבָא וְנִכְנָס תַּחַת כַּנְפֵי הַשְּׂכִינָה שְׁתִּי מִצְוֹת עֲשֵׂה. אַחַת מִפְּנֵי שֶׁהוּא בְּכֻלָּל רַעִים וְאַחַת מִפְּנֵי שֶׁהוּא גֵר וְהַתּוֹרָה אִמְרָה (דברים י"ט) "וְאַהֲבַתְּ אֶת הַגֵּר". צָוָה עַל אַהֲבַת הַגֵּר כְּמוֹ שֶׁצָּוָה עַל אַהֲבַת עַצְמוֹ שְׁנֵאמַר (דברים ו-ה) "וְאַהֲבַתְּ אֶת ה' אֱלֹהֶיךָ". הַקְדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא עֲצָמוֹ אוֹהֵב גֵּרִים שְׁנֵאמַר (דברים י"ח) "וְאַהֲבַת גֵּר":

## Mishneh Torah, Forbidden Intercourse 13:17

A proselyte who was not examined [as to his motives] or who was not informed of the mitzvot and their punishments, and he was circumcised and immersed in the presence of three laymen, is a convert... Even if he recanted and worshiped stars and idols, he is considered as if he is considered as an Israelite apostate, and his marriages are recognized and an article lost must be returned to him. Since he immersed, he is a Israelite.

...

### Rabbi Yitzhak Schmelkes of Lvov, 1876. (Responsa Bet Yitzhak, Part 2, No. 100, par. 9)

[Regarding a non-Jewish woman who converted in order to marry a non-observant Jew:] "a person who converts and accepts the yoke of the mitzvot but does not intend in his heart to observe them – God desires the heart, and he is not a convert."

### Letter from R. Shah, R. Ohrbach and R. Elyashiv, 1984. Published in 2008. Decision of R. Avraham Sherman invalidating all conversions of R. Druckman.

Since, to our great dismay, the number of converts has multiplied recently and it appears that a large percentage of them never considered taking upon themselves to observe the Torah and its commandment at the time of conversion, we hereby issue this warning that it is a very serious infraction to accept these converts without first establishing that it is their true desire to take on the burden of Torah and mitzvot. It is simple and clear that conversion without the Torah and the commandments is simply not a conversion, even after the fact.

## משנה תורה, הלכות איסורי ביאה י"ג:י"ז

(ז) גר שלא בִּדְקוּ אֶחָרָיו אוֹ שְׁלֹא הוֹדִיעוּהוּ הַמִּצְוֹת וְעָנְשׁוּן וּמִלְּטָבִל בְּפָנָי שְׁלֹשָׁה הַדְּיוֹטוֹת הָרִי זֶה גֵר. אֶפְלוּ נִדְעַ שְׁבִשְׁבִיל דְּבָר הוּא מִתְגַּנֵּר הוֹאִיל וּמִלְּטָבִל יֵצֵא מִכָּל הַעֲפֹ"ם וְחוֹשְׁשִׁין לוֹ עַד שִׁיתְבָּאֵר צְדָקוֹתָיו. וְאֶפְלוּ חֲזַר וְעָבַד עֲבוֹדַת זָרָה הָרִי הוּא כִּי־שָׂרָאֵל מוֹמֵר שְׂקֵדוֹשִׁיו קְדוּשִׁין. וּמִצְנָה לְהַתְּזִיר אֲבִדְתוֹ מֵאֲסֵר שְׂטָבִל נִעֲשֶׂה כִּי־שָׂרָאֵל. וּלְפִיכֹף קִיָּמוּ שְׂמִשׁוֹן וְשִׁלְמָה נְשׁוּתִיהֶן וְאֵף עַל פִּי שְׁנִגְלָה סוּדָן:

### רב יצחק שמעלקיס (1876)

(שו"ת בית יצחק יו"ד ח"ב סי' ק אות ט, דף פו) המה שמגיר, ומקבל עליו עול המצוות, ואם בלבו שלא יקיימם – רחמנא לבא בעי [האל הרחמן חפץ בשלמות לבו של האדם – א"פ, מארמית], ולא הווי גר.

אזהרה בחתימת גדולי התורה הליטאיים הרב יעקב קנייבסקי, הרב שלמה זלמן אוירבך, הרב שך והרב יוסף שלום אלישיב 1984. פורסם בפסה"ד של רב אברהם שרמן ב 2008 ה"מבטל" כל הגיורים של רב דרוקמן.

היות ולצערינו הגדול נתרבו לאחרונה מקרים של קבלת גרים, מתברר שאחוז גדול מהם לא חשב לקבל על עצמו שמירת תורה ומצוות בעת מעשה הגירות, הננו מזהירים בזה שהוא אסור חמור מאוד לקבל גרים מבלי להיות משוכנעים שאכן דעתם באמת לקבל עליהם עול תורה ומצוות, הדבר פשוט וברור שגיוור ללא קבלת תורה ומצוות אינו גיוור אפילו בדיעבד.

### Mishpatai Uziel, Yoreh Deah, Volume 1, Siman 58, page 199.

From all the above we learn without any doubts: A convert who accepts the commandments and their punishment-- even if it is known that he will not fulfill them-- he is accepted after he has been informed of the easy and hard commandments, their punishment and their reward.

משפטי עוזיאל, מהדורא תניינא, יורה דעה, כרך א, סימן נ"ח, עמ' קצ"ט:

"... מכל האמור מתבררין הדברים כשמלה: גר שקבל עליו המצוות וענשן – אף על פי שידוע שלא יקיים אותם, מקבלים אותו אחרי שהודיעו לו מצוות קלות וחמורות, ענשן ושכרן"

### Rabbi Prof. David Golinkin. [RESPONSUM REGARDING THE ANNULMENT OF CONVERSIONS](#) (1)

Volume 2, Issue No. 9, June 2008

Rabbi Marc Angel, Rabbi of the Spanish-Portuguese synagogue in New York City, wrote in 1983 (pp. 37-38):

... Where it can be determined that the non-Jew is seriously dedicated to sharing our destiny, carrying our burdens, participating in our communal life, there is good basis for conversion.

Thus we see that the entire "house of cards" built by Rabbi Sherman and his fellow dayanim rests on just one card: that all poskim agree that all converts must accept all mitzvot...

Indeed, this is the position of most Ashkenazic Haredi rabbis since the year 1876. But it is not normative Jewish law. Normative Jewish law for 1800 years has followed Yevamot that a convert accepts the halakhic system and its rewards and punishments, not all of the mitzvot which he has yet to learn...

Finally, I hope and pray that the State of Israel will make every effort to welcome converts for "a convert is more beloved by God than the multitudes who stood at Mount Sinai" (Midrash Tanhuma, Lekh Lekha 6) and "a convert who comes to convert, one reaches out a hand in order to bring him under the wings of Heaven" (Vayikra Rabbah 2:9, ed. Margalioth, p. 49). (10).

רב פרופ' דוד גלינקין. תשובה בעניין ביטולי גיר. יוני 2008

הרב מארק אנג'ל, הרב של בית הכנסת הספרדי-פורטוגזית בעיר ניו יורק, כתב בשנת 1983 (עמ' 37-38): ... איפה זה ניתן לקבוע כי אינו יהודי מוקדש ברצינות לשיתוף גורלנו, שנשא את הנטל שלנו, משתתף בקהילה שלנו חיים, יש בסיס טוב להמרה.

כך אנו רואים שכל "בית קלפים" שנבנו על ידי הרב שרמן ודייני עמיתיו נשען על רק כרטיס אחד: שכל הפוסקים מסכימים שכל הגרים חייבים לקבל את כל המצוות...

ואכן, זו היא עמדתם של רוב הרבנים האשכנזים החרדיים מאז שנת 1876. אבל זה לא חוק היהודי נורמטיבי. ההלכה היהודית הנורמטיבית משך 1800 שנים מאז יבמות קבעה כי גר המקבל עליו את המערכת ההלכתית והשכר והעונש שלה, לא כל המצוות שיש שעדיין לא ללמד. ...

לבסוף, אני מקווה ומתפלל שמדינת ישראל תעשה כל מאמץ לקדם בברכה את המתגיירים ל"חביב הגר לפני הקדוש ברוך הוא, מן אותן אוכלוסין שעמדו על הר סיני". (המדרש תנחומא, לך לך 6) ו"גר שבא להתגייר, פושיטין לו יד להכניסו תחת כנפי השכינה" (ויקרא רבה 2:9, ed. מרגליות, עמ' 49).. (10).

## The Neeman Report on the Conversion Law.

January 22, 1998, [Proposed] Law

3. The Sole Method of Conversion in Accordance with Halacha

The order of the day is that we strive to achieve unity, cooperation, and mutual respect. It is accepted and agreed that there should be a unified governmental conversion procedure – according to the law of Torah - that will be recognized by all of Israel. In this way it will be possible to ensure the unity of the Jewish people.

## Rules of Procedure in Matters of Conversion, 2006

15. (1) In exceptional cases, where the Court believes there is room to consider repealing the conversion of a convert, the Court may summon the convert to appear before the Court... (4) Should the Court decide to repeal the conversion, it shall substantiate its decision and send the decision, along with its reasoning, to the convert, the Chief Rabbi, Head of the Conversion Committee, and the Ministry of Interior. See: The Interrogation of Convert X in Israeli Rabbinic Courts.

## Regulations Regarding Inquiries as to the Jewishness of Persons, 2010

6. (a) The Director of Inquiries as to the Jewishness of a Person, or his representative, as well as the Marriage Registrar or his representative, may appear, argue, as well as initiate proceedings on any matter relating to a determination regarding a person's Jewishness.

15. (a) A Rabbinic Court will not issue a Jewish Bill of Divorce to a couple who did not marry in Israel through a Marriage Registrar until the Court clarifies the Jewishness of each of the partners whose parents did not marry in Israel through a Marriage Registrar.

## Regulations and Directives regarding Registration for Marriage, 2013

33 (7) Do not marry any immigrant who came to Israel since 1990 without validation of his or her Jewishness...

וועדת נאמן:

דין וחשבון והמלצות הוועדה לגיבוש רעיונות והצעות בנושא הגיור בישראל. ינואר 22, 1998.

### 3. מסלול הגיור האחיד על פי ההלכה

צו השעה היינו, לחתור לאחדות ישראל, לחיים של שיתוף וכבוד הדדי. מקובל ומוסכם כי ראוי לקיים הליך גיור ממלכתי אחיד - על פי דין תורה - שיהיה מוכר על ידי כלל ישראל. כך ניתן להבטיח את אחדות עם ישראל.

### כללי הדיון בבקשות לגיור, תשס"ו-2006

טז. (1) במקרים חריגים, שבהם סבר בית הדין כי יש מקום לדון בביטול גיורו של מתגייר, רשאי בית הדין לזמן לפניו את המתגייר... (4) החליט בית הדין לבטל את הגיור ינמק את החלטתו וישלח את ההחלטה המנומקת למתגייר, לרב הראשי, לראש מערך הגיור ולמשרד הפנים. ראיה: שלושת ימי התשאול של הגיורת א' בבית הדין הרבני

### הנחיות בירור יהדות, התש"ע-2010

6. (א) מנהל תחום בירורי יהדות או בא-כוחו, רב רושם נישואין או בא-כוחו רשאי להתייצב, לטעון וליזום הליכים בכל ענין הקשור לקביעה בענין יהדותו של אדם.

15. (א) גט פיטורין לבני זוג אשר לא נישאו בישראל באמצעות רב רושם נישואין, יסודר לאחר שבית הדין יברר את יהדותו של כל אחד מבני-הזוג אשר הוריו לא נישאו בישראל באמצעות רב רושם נישואין.

### תקנות והוראות לרישום נישואין, 2013.

33 (ז) אין להשיא עולה שעלה/תה לארץ ישראל החל משנת 1990, ללא אישור יהדות...

case study 1 , conversion,

תיאור מקרה 1, גיור

**February 2007. Ashdod RabCt, Judgement:**

We hereby order that the Administration Office of the Rabbinic Court register the petitioner [name of woman] and her children in the [black] list of persons are detained from marrying, with absolute certainty... This Rabbinic Court has not checked the "kashrut" of the husband, and therefore he too should be put on the list until his authenticity [as a Jew] and status is investigated....

Finding: the woman told this court that "she did not observe the Sabbath and did not observe the laws of family purity." Since the wife has the status of non-Jew, the bill of divorce that was inscribed and delivered was unnecessary ...it can be understood from all this that the parties had no need for a get since they were not married in accordance with the halakha and the wife is as if she is a non-Jew and the get is superfluous.

**April 2007. High RabCt in Jerusalem, Appeal:**

This Honorable High Rabbinic Court is hereby requested to hold that the conversion of the [Woman] remains in good standing and that there is no question as to the Jewishness of the petitioners...Here are the grounds for the appeal:...

17.1 The Woman converted in accordance with the rules and laws [of halakha] by a Rabbinic Court that has the imprimatur of the Rabbinat of the State of Israel. The Wife has a certificate of conversion that is signed by three rabbinic judges, headed by Rabbi Hayim Druckman.

17.2. The Woman obeys the commandments as best as she can: she lights Sabbath candles and celebrates Jewish holidays. She fasts on Yom Kippur and is careful not to eat hametz on Passover. She sits in a Succah on the holiday of Succot.

18. One cannot repeal a conversion. It is a clear halakha that a convert who has relapsed is still a kosher Jew for all purposes.

**פברואר 2007. ביה"ד הרבני, אשדוד. פסק הדין:**

על הנהלת בתי הדין לרשום את המבקשת [שם] .. וכן את ילדיה.... ברשימת מעוכבי נישואין, וזאת בהחלטיות... ביה"ד לא בדק את כשרותו של הבעל, ולכן גם לרשמו ברשימת מעוכבי נישואין עד לבירור מעמדו וכשרותו...  
נימוקים: האשה מסרה לביה"ד "כי לא שומרת שבת ולא שמרה טהרת המשפחה...  
מאחר וכך הרי שמעמדה של האשה כאינה יהודיה והגט שנכתב ונמסר היה ללא צורך.... המורם מהאמור שהצדדים לא היו צריכים גט כי אין כאן נישואין כהלכה והאשה הינה כאינה יהודייה והגט היה מיותר.

**אפריל 2007 - ערעור לבית הדין הרבני הגדול בירושלים:**

כב' ביה"ד הגדול מתבקש.. לפסוק כי גיורה של [שמאשה] עומד על כנו וכי אין כל ספק ביהדותם של העותרים... להלן הנימוקים לערעור:...

17.1. האשה גויירה כדת וכדין בידי בי"ד מוסמך מטעם הרבנות הראשית לישראל. בידי האישה תעודת המרה אשר חתומים עליה שלושה דיינים בראשותו של הרב חיים דרוקמן.

17.2. האשה שומרת מצוות כפי יכולתה: היא מדליקה נרות שבת וחוגגת חגי ישראל. האשה צמה בימי כיפור, שומרת שלא לאכול חמץ בפסח ויושבת בסוכה בחג הסוכות.

18. לא ניתן לבטל גיור. הלכה מפורשת היא שגור שחזר לסורו הוא יהודי כשר לכל דבר.

### July 2007. High RabCt. Protocol of hearing.

Appellant: "I was born in ... My parents were not religious and not secular, They went to church only on holidays ... I met [my future husband] in the Far East ... He wanted me to convert. We wanted a Jewish family .... [My husband to be] went to synagogue and observed all the holidays ... When we were with his father we would go as well....When I completed the preparatory course for conversion I had changed alotf ... I wanted to convert and become a Jew .... I felt that I was associated only with the Jewish (people) .... Since I learned the rules of meat and milk, I cannot combine the two... I always think about whether food is kosher... Before the conversion we lived in separate rooms at all times ... "

RabCt.: "Before the conversion did you ask yourself why as a Jew you must be observant and keep the commandments, while secular Jews do not keep the commandments?"

Appellant: "If I did not want to be a Jew I had the choice [not to convert], but I wanted to convert ... When you start the process of conversion one slowly comes closer [to religious life] ... I never believed in Jesus, or tried to fulfill what he preached. I was always searching... Before the conversion, I engaged in sexual relations. I was taught the laws of family purity... When we began the conversion process, we adhered to all [the rules] that were demanded of us. We did not live together. We lived with his parents. During the conversion process, we did not [have sexual relations] and live together as man and woman ... From the time of the conversion until the wedding was six months. Regarding the mikveh - I had trouble with it at the final stage. They gave me a dress that was transparent, there were three rabbis ... After that day, I felt I could not [use the mikveh]. Before the wedding I did it once. The procedure was that I stood there before the rabbis in a transparent dress and I had to submerge and to up and down several times. The garment clung to

יולי 2007. ביה"ד הרבני הגדול, פרוטוקול דיון. המערעררת: "נולדתי ב... ההורים שלי לא היו דתיים ולא חילונים, רק בחגים הלכו לכנסיה... פגשתי את \_\_\_\_\_ במזרח הרחוק... רצה שאני אתגייר, רצינו משפחה יהודית....[שם בעל] הלך לבית כנסת והיה עושה את כל החגים... כשהיינו אצל אבא שלו היינו הולכים גם כן... בסיום האולפן חל בי שינוי גדול... רציתי להתגייר ולהיות יהודיה.... הרגשתי שאני קשורה רק (לעם) היהודי.... מאז שלמדתי בשר וחלב אני לא מסוגלת לערוב... חושבת כל הזמן על כשרות האוכל... לפני הגיור גרנו בחדרים נפרדים כל השנה..."

ביה"ד: "האם בזמן הגיור שאלת את השאלה למה אני שצרכיה להיות יהודיה, אני צרכיה לשמור מצוות ואילו יהודי חילוני לא שומר מצוות?"

המערעררת: "אם לא הייתי רוצה להיות יהודיה היתה לי אפשרות, אבל רציתי להתגייר... כשמתחילים גיור לאט לאט מתקרבים... אף פעם לא האמנתי ישו ולא קיימתי מה שאמר, כל הזמן חיפשתי... לפני הגיור היה חיי אישות. לימדו אותי על טהרה... כשהתחלנו ללמוד את הליך הגיור שמרנו את כל מה שבקשו מאיתנו, לא היינו ביחד וגרנו אצל ההורים שלו. בהליך הגיור לא היה חיי איש ואשה..."

מהגיור ועד החתונה עברה חצי שנה. המקווה - היה לי קשה עם זה בשלב הסופי. נתנו לי שמלה שקופה, היו 3 רבנים... אחרי היום הזה הרגשתי שאני לא מסוגלת. לפני הנישואין עשיתי את זה פעם אחת. ההליך היה שאני עמדתי והיו רבנים וזה היה שקוף והייתי צריכה לרדת ולקום כמה פעמים והבגד היה צמוד לגוף שלי והרגשתי בושה. היה לי קשה מאוד... אני מרגישה שאני חיה כמו יהודיה למרות שלא עשיתי הכל. הילד שלי לומר בגן דתי. כשרות שמרתי כל הזמן... אחרי הנישואין לא הלכתי למקוה... נסענו בשבת אבל שמרנו על הרבה מצוות. הייתי מדליקה נרות לפני כניסת שבת... בעלי היה הולך לבית הכנסת... שלחנו את הילדים לגן דתי".



my body and I felt ashamed. It was very hard for me ... I feel like I'm living like a Jew even though I don't [keep] everything. My son goes to a religious kindergarden. I keep kosher all the time... After the wedding, I did not go to the mikveh ... We traveled on the Sabbath but we kept a lot of commandments. I light candles before Shabbat .. My husband went to synagogue ... We sent the children to religious kindergartens."

**November 2008. High RabCt.  
Judgment:**

... In light of all that has been said.. these things have significantly strengthened the opinion of the Honorable Rabbi Atia that Rabbi Druckman and his court acted frivolously, irresponsibly, and with disregard for obvious halakhot that have been established by all decisors with regard to the central place that obeying the commandments has for all conversions... the forgery and defrauding of hundreds of documents of conversion issued by Rabbis Druckman and Avior and their court is a serious and terrible discovery that supports the finding that in their conduct as rabbinic court judges for conversion they ignored all halachic principles that the Torah requires from rabbinic judges .... The appellant is one of dozens and hundreds of conversions that these rabbis oversaw during the past two decades and which have appeared before our courts as well as other rabbinic courts, and have revealed serious flaws in the conversion procedures that would invalidate the validity of the conversion ...

... When persons appear before the marriage registrars and present certificates of conversion and accompanying halakhic judgements, and their outward appearance does not begin to be appropriate for an observant Jew, or if they come from a place or community that is detached from the observance of the Torah and of its commandments, the [registrars] must examine them carefully and be very precise with regard to the halakhic judgement and the conversion certificates ...

In light of the foregoing and as the matter has unfolded before us, we do hereby cast doubt on the Jewishness of the appellant and her capacity to marry, as well as that of her three children ... And therefore, they must be placed in the [black]list of those whose marriage must be detained..

**נובמבר 2008. בית הדין הרבני הגדול, פסה"ד:**

...לאור כל האמור... יש בדברים אלו לחזק באופן משמעותי את טענותיו של כבוד הגר"א עטיה שהרב דרוקמן ובית דינו נהגו בקלות דעת רבה, חוסר אחריות והתעלמות מההלכות הברורות שנפסקו על ידי כל הפוסקים בכל הנוגע למקומו המרכזי של חלק קבלת המצוות של המתגיירים... מעשה הזיוף והמרמה של מאות תעודות גיור שנעשו ע"י הרבנים דרוקמן ואביאור ובית דינם מהווה גילוי חמור ונורא, והזוק לכל התנהלותם כדיינים בבי"ד מגייר שמתעלמים מכל העקרונות ההלכתיים שדורשת התורה מדיינים בבי"ד... הגיור של המערערת שהוא אחד מעשרות ומאות הגיורים של רבנים אלו שנעשו על ידי בעשרים שנה האחרונות הגיעו לבית דינו ולבתי דין רבניים אחרים, ונתגלו בהם הליקויים החמורים שבהליך הדיור הפוסלים את תוקף הגיור...

...כאשר בפני רושמי הנישואין מציגים את תעודת הגיור ומעשה בי"ד אנשים שחזותם רחוקה מלהתאים לחזות של יהודי שומר תורה ומצוות, או שמגיעים ממקומות וחברה המנותקים משמירת התורה והמצוות, הם מחוייבים לבדוק ולדייק אחר מעשה בי"ד ותעודת הגיור...

לאור כל האמור לעיל וכפי שנתבררו הדברים בפנינו שיש להטיל ספק ביהדותם וכשירותם להנשא של המערערת ושלושת ילדיה... ולכן יש לרשום (אותם) ברשימת מעוכבי נישואין...

**June 2008. Israeli Supreme Court sitting as the High Court of Justice. Petition:**

This petition raises three fundamental issues in the matter of the [rabbinic courts']: overstepping the boundaries of their jurisdiction; violating the rules of natural justice, and the unlawfully, pointlessly, and disproportionately infringing on the essential principles of law and the basic value of any democratic country ...

**March 2010. Hearing in Tel Aviv RabCt. Affidavit describing hearing, later filed with Supreme Court:**

Shortly after leaving the rabbinic court, the rabbinic pleader told me that the rabbinic judges were looking for me and had asked her to phone me and to bring me back for a continuation of the examination. According to the rabbinic court pleader, the rabbinic judges wanted to clarify: "At what stage of the immersion for conversion (17 years ago) had the robe clung to \_\_\_\_'s body and she felt that it was immodest?" This, according to the rabbinic court pleader, was despite the fact that they didn't believe that something immodest had occurred. The rabbinic court pleader explained to me that since I had told the rabbinic court that the immersion had been very difficult for me and that I had felt immodest at this stage, and, as a result, I didn't carefully observed the laws of family purity, the rabbis were now trying to clarify if this was a defect in my "acceptance of the commandments" at the time of the conversion. They therefore had to clarify precisely at which stage of the acceptance of the commandments the robe had clung to me.

**יוני 2008. בית משפט העליון היושב כדין הגבוה לצדק, עתירה:**

עניינה של עתירה זו בשלוש שאלות עיקריות: בהריגה מסמכות, בפגיעה קשה בכללי הצדק הטבעי, ובפגיעה שלא כדין, חסרת תכלית ראויה ובלתי מידתית בעקרונות יסוד במשפט ובערכיה הבסיסיים ביותר של כל מדינה דמוקרטית...

**מרץ 2010. דיון בבית הדין הרבני בתל אביב. תיאור מתוך תצהיר של הגירות לגבי מה שקרה בבית הדין:**

"שעה קלה לאחר שיצאנו מבית הדין סיפרה הטוענת הרבנית שהדיינים חיפשו אותי וביקשו ממנה להתקשר אלי ולהחזיר אותי להמשך חקירה. לדברי הטוענת הרבנית, הדיינים ביקשו לברר "באיזה שלב של הטבילה לגיור (לפני 17 שנה) נדבק החלוק לגופה של א' והיא הרגישה חוסר צניעות". זאת, לדבריה של הטוענת הרבנית, למרות שהרבנים הדגישו שהם אינם מאמינים שהתרחש שם משהו לא צנוע. הטוענת הרבנית הסבירה לי שמאחר ואמרתי בבית הדין כי הטבילה בפני דיינים עם חלוק היתה לי קשה מאוד וחשתי חוסר צניעות במעמד זה, ומאחר והסברתי שעקב זאת לא הקפדתי לשמור על דיני טהרת המשפחה, הם מבקשים כעת לברר האם זה פגם ב"קבלת המצוות" שלי במעמד הגיור. לפיכך עליהם לברר באיזה שלב בדיוק בקבלת המצוות נדבק אלי החלוק".

**August 2010. Tel Aviv Rabbinic Court,  
Judgment:**

This case came to us after the High Rabbinic Court decided that it should be heard before the tribunal of Rabbi C ... As such, in this matter, after hearing the petitioner... and examining what was written in her signed affidavit ... it seems to us that we should reach a different conclusion, in particular because it is a matter that is being examined retroactively, and according to many authorities this conversion should hold. In particular since the conversion occurred prior to the complaints that we have lodged with regard to this particular rabbinic court, Even if there were room for disqualification of that court, it could only be from here on in and not retroactively. In light of this, we have decided not to cancel the conversion that the petitioner underwent and she must be treated as a convert for all purposes.

**אוגוסט 2010. בית הדין הרבני האזורי תל  
אביב-יפו:**

"תיק זה הגיע אלינו לאחר שביה"ד הרבני הגדול החליט שיש לנהל הדיון בהרכב של ג'... בנ"ד, לאחר ששמענו את המבקשת... וכן הכתוב בתצהיר שחתמה... נראה לנו שיש להגיע למסקנה אחרת, בפרט שאין מדובר כאן אלא בדיעבד, ולפי רבים מהפוסקים הגיור הזה תופס. מאחר והמבקשת התגיירה לפני שנשמעו טענות על אותו בית דין, גם אם אכן יש מקום לפסילת ביה"ד, רק מכאן ואילך ולא למפרע. לאור האמור החלטנו: אין לבטל את הליך הגיור שערכה המבקשת ודינה כדין גורת לכל דבר".

**April 2012. Supreme Court, sitting as High Court of Justice. Ruling:**

Since the matter relating to the individual petitioners before us has been resolved ... the question arises whether we indeed need to discuss and decide the issue of whether the rabbinic courts have jurisdiction to question the conversions conducted by the special conversion courts ... This is a complex questions, and this court does not want to interfere with matters of halakha... After much thought, and in light of the decision of of the Tel Aviv Rabbinic Court affirming the conversion of the petitioners and in the hope that the seeds of systemic change that have sprouted since the filing of the petition shall continue to flourish and give fruit, we have decided at this time to adopt the position of the Attorney General and to refrain from ruling on the question of jurisdiction... . One of the considerations... in support of the decision to abstain from deciding the question of jurisdiction, though not a determinative one, is related to the fact that we have here a complex issue, as well as circumstances under which there is no operative requirement to render a judgement...

**אפריל 2012. בית דין הגבוה לצדק, פס"ד:**  
 "מאחר שעניינן הפרטני של העותרות שבפנינו בא על סיפוקן... עולה השאלה אם אכן עלינו לדון ולהכריע בשאלת סמכותם של בתי הדין הרבניים להרהר אחר גיורים שנערכו בבתי הדין המיוחדים לגיור... מדובר בשאלות מורכבות, ובית משפט זה לא ישים עצמו פוסק בענייני הלכה... לאחר לא מעט מחשבה, ונוכח החלטת בית הדין הרבני האזורי בתל אביב המאשרת את גיורי העותרות, ומתוך תקווה שניצני השינוי המערכתי שהנצו מאז הגשת העתירה יתפתחו ויעשו פרי, החלטנו לעת הזאת לאמץ את עמדת היועץ המשפטי לממשלה, ולהימנע מהכרעה בשאלת הסמכות... שיקול... התומך, אם כי אינו מכריע, בהימנעות מהכרעה בשאלת הסמכות, קשור לכך שאכן מדובר בסוגיה מורכבת, ובנסיבות בהן אין חובה אופרטיבית להכריע בה..."

*case study2, conversion*

תיאור מקרה 2, גיור

**April 3, 2001. Special Conversion Court.  
Protocol of hearing and decision:**

This file was brought by Rav \_\_\_\_, as a result of information that he received from Rabbanit \_\_\_\_\_ about the aforementioned woman [name of woman].

We spoke with her [Rabbanit \_\_\_\_\_] on the telephone—here is the summary of her words:

1. The aforementioned left her husband about a month ago—about a half a year after the conversion—as a result of arguments between them. There is a court sitting in the Beit Din in Tel Aviv.
2. Currently, to the best of her [Rabbanit \_\_\_\_\_] knowledge, she [name of Woman] leads a completely wanton life—(she spoke about the pictures that were taken and recorded by her husband—and erotic conversations that were observed).
3. She took part in a Christmas celebrations—at which she dressed up as Santa Claus and acted like a complete Christian.
4. Presently, she lives with a friend in Holon who also leads a completely secular lifestyle; there she was photographed in an immodest way with men, her husband sent these pictures.
5. A cross of hers was found in a drawer in the house and a picture of Jesus that her husband found—he sent it all to Rav \_\_\_\_\_. Rabbanit \_\_\_\_\_ herself saw the pictures—the husband showed them to her.

**אפריל 2001. בתי הדין המיוחדים לגיור.  
פרוטוקול:**

"התיק הנ"ל הביא הרב מאמו בעקבות מידע שהגיע עליו מהרבנית \_\_\_\_\_ אודות הגירת הנ"ל. עמה [עם הרבנית] שוחחנו בטלפון - להלן תמצית הדברים:

1. הנ"ל עזבה את בעלה לפני כחודש - כחצי שנה אחר הגיור - בעקבות סכסוכים שביניהם. יש דיון בבית דין בת"א. כיום לדעתי [לדעת הרבנית] היא מנהלת חיים מופקרים לחלוטין (היא סיפרה על תמונות שצולמו על ידי בעלה ושיחות אירוטיות שהתקיימו).
2. השתתפה בחגיגות חג המולד - כשהתחפשה לסנטה קלאוס ונוהגת כנוצריה ממש. כיום גרה אצל חברה בחולון שגם מנהלת חיים חילוניים גמורים שם צולמה באופן לא צנוע עם גברים. בעלה שולח תמונות אלו.
3. נמצא לה צלב במגירה בבית ותמונה של אותו האיש שבעלה מצא - שולח הכל לרב \_\_\_\_\_. את התמונות ראתה הרבנית \_\_\_\_\_ בעצמה - בעלה הראה לה.

**May 2001. Special Conversion Court.****Protocol of hearing and examination:**

Rav \_\_: Did she iron on Shabbat? Cook on Shabbat? [...] She threw out a comment: "Yes—I ironed on Shabbat!!"

The court asked if she observed family purity laws? [name of Husband:] There was nothing like this, he did not even know one time that she had her menstrual cycle. We [the court] asked if she went to the *mikveh*—she responded "No!" He should have known from this. According to him, she kept the IUD in even after the conversion...

Before Passover, she cleaned the entire house after she converted a number of years ago.

In relation to her participation in the party with non-Jews and her costume as Santa Claus—during the period in which her mother was in Israel, New Years took place. On New Years Day she worked in dialysis—and a number of days afterwards she wanted to cheer up her mother who was not so healthy. The party was amongst a group of Jews who celebrate New Years. [name of Woman:] I was not at Church. I did not light candles, I did not stay a long time. It was at noon.

[The court:] In terms of traveling on Shabbat? She would travel with the ride from the hospital. Have you gone to synagogue since the conversion?

[name of Woman:] No.

[The court:] Did you celebrate the [Passover] eve *seder*?

Matzot-they ate. There was an egg, a shank bone. On the night of the *seder* we drink four cups [of wine].

מאי 2001. בתי הדין המיוחדים לגיור. פרוטוקול דיון:

הרב: "האם היא גיהצה בשבת? בישלה בשבת?"

היא זרקה הערה: "כן - גיהצתי בשבת!!"

בית הדין שאל האם שמרה על טהרת המשפחה. לא היה דבר כזה. לא ידע אף פעם מתי יש לה מחזור. שאלנו האם היא הלכה למקווה - הוא השיב לא! הוא היה צריך לדעת מזה. לדבריו היא שמרה על ההתקן התוך רחמי גם לאחר הגיור...

לפני פסח ניקתה את כל הבית לאחר שהתגיירה, לפני כמה שנים.

לגבי השתתפות במסיבה עם גויים והתחפשות לסנטה קלאוס - בתקופה שאמה היתה בארץ הגיע הסילבסטר - ביום הסילבסטר עבדה בדיאליזה - ומספר ימים אחר כך רצתה לשמח את אמה שלא היתה כל כך בריאה. המסיבה היתה בחברת יהודים שחוגגים סילבסטר. "לא הייתי בכנסיה, לא הדלקנו נרות ולא ישבנו הרבה זמן. זה היה בצהריים". [בית הדין]: לגבי הנסיעה בשבת? היתה נוסעת עם ההסעה מבית החולים. האם הלכת לבית הכנסת מאז הגיור?

[תשובה]: לא.

[בית הדין]: האם חגגת את ליל הסדר?

[תשובה]: מצות - אכלו. היה ביצה, זרוע. בלילי הסדר שותים 4 כוסות.

### June 2002. Special Conversion Court. Ruling:.

This Rabbinic Court has carefully examined the facts and evidence that was brought before it, and , in particular the halakhic weight given to the admissions that she made and their implications regarding the annulment of the conversion. "After we examined all sides of the matter, we hereby rule by a majority that the conversion of a Mrs. \_\_\_\_\_ is void by safeq and we determine that her status is a safeq (questionable) convert. The halakhic significance of this statement is that Ms. \_\_\_\_\_ is forbidden to marry a Jew unless he undergoes another conversion. Similarly, the marriage registrar should be informed that Ms. \_\_\_\_\_ is also prohibited from marrying a non-Jew ".

### January 2004. High RabCt. Protocol of hearing and examination.

The court: When they traveled to Romania, they were mitzvah-observant, he searched for a kosher place [to eat]. The day after they married, they traveled to Romania.

The court: Did you tell the Conversion court that you are planning to travel to Romania?

Attorney for the appellant: No, the court knew that they still did not have money for a *plata* [electric hot plate to warm food up] for Shabbat and they [name of Husband and Wife] told them [the court] they would have it afterwards.

The court: Did you the court know that they would cook on Shabbat? Or that she would watch television [on Shabbat]?

Attorney of the appellant: At the time of the exam [for conversion] there were questions about Shabbat and I [name of Woman] specifically chose a department [in the hospital so that I would] not work on Shabbat.

### יוני 2002 - החלטה - הנהלת בתי הדין הרבניים, בתי הדין המיוחדים לגיור:

"ביה"ד בחן היטב את העובדות והראיות שהובאו לפניו ובעיקר את משקלן ההלכתי של ההודאות שבאו מפיה והשלכתם לעניין בטלות הגיור. לאחר שחזרנו על כל הצדדים החלטנו בדעת רוב כי גיורה של הגברת \_\_\_\_\_ בטל מספק ואנו קובעים את מעמדה כספק גר. משמעותה ההלכתית של קביעה זו היא כי הגב' \_\_\_\_\_ אסורה להינשא ליהודי טרם שהתגייר מחדש ויש להודיע ע"כ לרושמי הנישואין, כמו"כ אסורה הגב' \_\_\_\_\_ להנשא לגוי".

### ינואר 2004. בית הדין הרבני הגדול. פרוטוקול דיון.

ביה"ד: האם כאשר נסע לרומניה, הם היו שומרי מצוות הוא חיפש מקום כשר. למחרת שהם נישאו הם נסעו לרומניה.

ביה"ד: האם אמרתם לבית הדין לגיור שאתם אמורים לנסוע לרומניה?

ב"כ המערער: לא. בית הדין ידע שאין להם עדין כסף לפלטה של שבת ואמרו שלאחר מכן יהיה.

ביה"ד: האם בית הדין ידע שהם יבשלו בשבת? או שביה"ד ידע שהיא תראה טלוויזיה?

ב"כ המערער: בזמן המבחן היו בחינות על שבת, ואמרתי להם שבחיתי מחלקה מסויימת לא לעבוד בשבת.



### J. Hendel, December 2014 High Court 5444-13

We do not think that is appropriate to determine, within the framework of the current debate, a list of concrete grounds which, if met, would authorize the Special Conversion Court to cancel the conversion. Suffice it to say that in this case the Special Court found - factually - that the petitioner changed her lifestyle drastically very soon after she converted, so that in fact "nothing remained from the ritual observance that [the petitioner] took upon herself." Hence the Special Conversion Court concluded that the petitioner had, to begin with, presented a false statement to the Court as part of the conversion process, and in fact had not intention to take upon herself to obey the mitzvot.

### ש' הנדל, דצמבר 2014. בג"ץ 5444-13.

איננו סבורים כי יש מקום לקבוע, במסגרת הדיונית הנוכחית, רשימה של עילות קונקרטיות שבהתקיימן מוסמך בית הדין המיוחד לבטל גיור. די אם נאמר כי במקרה דנן בית הדין המיוחד מצא – במישור העובדתי – שהעותרת שינתה את אורח חייה באופן קיצוני זמן קצר ביותר לאחר שגורה, כך שלמעשה "לא נשאר מכלום מקיום המצוות שקיבלה [העותרת] על עצמה". מכאן הסיק בית הדין המיוחד כי העותרת הציגה מלכתחילה הצהרה שקרית בפני בית הדין, במסגרת הליך הגיור, ולאמתו של דבר לא התכוונה מלכתחילה לקבל על עצמה שמירת מצוות

### International Covenant on Civil and Political Rights

#### Article 18:1

Everyone shall have the right to freedom of thought, conscience and religion. This right shall include freedom to have or to adopt a religion or belief of his choice.

#### Article 18.2

No one shall be subject to coercion which would impair his freedom to have or to adopt a religion or belief of his choice

### אמנה בינלאומית בדבר זכויות אזרחיות ומדיניות.

#### סעיף 18

א. לכל אדם הזכות לחופש המחשבה, המצפון והדת. זכות זו תכלול את החופש להיות בן דת או אמונה, לאמץ דת או אמונה שבחר, ואת החופש ליתן ביטוי לדתו או לאמונתו, ביחידות או בצוותא, אם בפומבי ואם באורח פרטי, בפולחן, שמירת מנהגים, מצוות מעשיות והוראה.  
ב. לא יהיה אדם נתון לכפייה אשר תפגע בחירותו להיות בן דת או אמונה, או לאמץ דת או אמונה שבחר.

