

נואפות וממזרים

Source Sheet by Susan Weiss

Rabbinic Court Jurisdiction (Marriage and Divorce) Law of 1953

§1. Matters of marriage and divorce of Jews in Israel, being nationals or residents of the State, shall be under the exclusive jurisdiction of rabbinical courts.

§2. Marriage and divorce in the State of Israel shall be arranged in accordance with Din Torah.

חוק שיפוט בתי דין רבניים (נישואין וגירושין)
תשי"ג - 1953:

סעיף 1. עניני נישואין וגירושין של יהודים בישראל אזרחי המדינה או תושביה יהיו בשיפוטם היחודי של בתי דין רבניים.

סעיף 2. נישואין וגירושין של יהודים ייערכו בישראל על פי דין תורה.

noafot and mamzerim

נואפות וממזרים

Leviticus 20:10

(10) And the man that committeth adultery with another man's wife, even he that committeth adultery with his neighbour's wife, both the adulterer and the adulteress shall surely be put to death.

ויקרא כ':י'

(י) ואיש אשר ינאף את-אשת איש אשר ינאף את-אשת רעהו מות-יומת הנאף והנאפֶּת:

Deuteronomy 22:22

(22) If a man be found lying with a woman married to a husband, then they shall both of them die, the man that lay with the woman, and the woman; so shalt thou put away the evil from Israel.

דברים כ"ב:כ"ב

(כב) כִּי-יִמָּצֵא אִישׁ שֹׁכֵב | עִם-אִשָּׁה בְּעֵלְתָּ-בַעַל וּמֵתוּ | גַּם-שְׁנֵיהֶם הָאִישׁ הַשֹּׁכֵב עִם-הָאִשָּׁה וְהָאִשָּׁה וּבְעֵרְתָּ | הָרַע מִיִּשְׂרָאֵל: (ס)

Deuteronomy 23:3

(3) A bastard shall not enter into the assembly of the LORD; even to the tenth generation shall none of his enter into the assembly of the LORD.

דברים כ"ג:ג'

(ג) לֹא-יָבֹא מִמְזַר בְּקִהְל יְהוָה, גַּם דּוֹר עֲשִׂירִי לֹא-יָבֹא | לְו בְּקִהְל יְהוָה: (ס)

(13) Who is a *Mamzer*? [Relations with] any close relative subject to "He shall not enter" (Devarim 23:3) [produces a *Mamzer*], these are the words of Rabbi Akiva. Shimon HaTimni says: [Relations with] anyone with whom one is liable to *Karet* [excision] at the hands of Heaven [produces a *Mamzer*], and the law follows his approach. Rabbi Yehoshua says: [Relations with] anyone with whom one is liable to capital punishment [produces a *Mamzer*]. Rabbi Shimon ben Azzai said: I found a genealogical scroll in Jerusalem and [the following] was written in it: So-and-so is a *Mamzer* [as the product of a forbidden union with] a married woman, which supports the position of Rabbi Yehoshua. If one's wife died, he is permitted to her sister; if one divorced [his wife] and she died, he is permitted to her sister. If she [his former wife] married another man and then died, he is permitted to her sister. [If] his *Yevama* died, he is permitted to her sister. [If] he underwent *Chalitzah* from her and she died, he is permitted to her sister.

(יג) איזהו ממזר, כל שאר בשר שהוא בלא יבוא, דברי רבי עקיבא. שמעון התימני אומר: כל שחיבין עליו כרת בידי שמים. והלכה כדבריו. רבי יהושע אומר: כל שחיבים עליו מיתת בית דין. אמר רבי שמעון בן עזאי: מצאתי מגלת יחסין בירושלים וכתוב בה איש פלוני ממזר מאשת איש לקים דברי רבי יהושע. אשתו שמתה, מתר באחותה. גרשה ומתה, מתר באחותה. נשאת לאחר ומתה, מתר באחותה. יבמתו שמתה, מתר באחותה. חלץ לה ומתה, מתר באחותה. [נשאת לאחר ומתה, מתר באחותה].

Mishneh Torah, Forbidden Intercourse 15:1

What is meant by the Torah's prohibition against relations with a *mamzer*? [The term refers to a person conceived from] a forbidden sexual relationship.¹ A *niddah* is an exception. A son conceived from such relationships is blemished,² but is not a *mamzer*. When, however, a man enters into any other forbidden sexual relationships, whether through rape, or willingly, whether conscious of the prohibition or not,³ the offspring produced is a *mamzer*. Both male and female [*mamzerim*] are forbidden forever, as [Deuteronomy 23:3] states: "[A *mamzer* shall not enter God's congregation.] Also the tenth generation..., " i.e., [the prohibition is] everlasting.

משנה תורה, הלכות איסורי ביאה ט"ו:א'

(א) אי זהו ממזר (דברים כג-ג) "ממזר" האמור בתורה. זה הבא מערונה מן העריות. חוץ מן הנדה שהבן ממנה פגום ואינו ממזר. אבל הבא על שאר העריות בין באנס בין ברצון בין בזדון בין בשגגה הנולד ממזר. ואחד זכרים ואחד נקבות אסורין לעולם שנאמר (דברים כג-ג) "גם דור עשירי" כלומר לעולם:

אבן העזר ד' י"ג

Shulchan Arukh, Even HaEzer 4:13

(13) What is a mamzer? He is the product of a union that is called arayot, whether it is a capital offense or one punishable by spiritual death, with the exception of a menstruant woman, where the offspring is considered damaged but not a mamzer, even on rabbinic level.

(יג) אינהו ממזר, זה הבא מאחת מכל העריות, בין בחיבי מיתות בין בחיבי פרישות, חוץ מהבא מהנדה שאף על פי שהוא פגום אינו ממזר אפלו מדרבנן:

Mishneh Torah, Forbidden Intercourse 15:15

But if the father, regarding whom there is a presumption that the child is his, declares that the child is a mamzer, his testimony is considered trustworthy and determinative. but if the child has children, the father's testimony is not trustworthy. Since he is only believed regarding his own son, as it is written (Deut. 21:17) "He must acknowledge the son of his unloved wife," so [we learn that he] can he acknowledge him to others.

משנה תורה, הלכות איסורי ביאה ט"ו ט"ו

(טו) אבל האב שהחזק שנה בנו ואמר בני זה ממזר הוא נאמן. ואם יש לבן בנים אינו נאמן. שלא האמינה אותו תורה אלא על בנו שנאמר (דברים כא-יז) "כי את הבכר בן השנואה יפיר" יפירו לאחרים:

Shulchan Arukh, Even HaEzer 4:15

(15) If a rumor spreads that a married woman committed adultery, and everyone is talking about her, we do not need to be concerned that her children are mamzerim, because we rely on the assumption that most of her cohabitation was with her husband. With regard to herself, however, we must be concerned that she is a harlot, and if her husband is a kohen the concern is at a Torah level (Rem"a: If her husband is a kohen, we are concerned that her children are disgraced from the priesthood), and if he is a regular Jew, he may elect to distance himself from the repulsive. If she is extremely loose, we must even be concerned about her children. Rem"a:

אבן העזר ד' ט"ו

(טו) אשת איש שיצא עליה קול שהיתה מזונה תחת בעלה, והפל מרנגנים אחריה, אין חוששין לבניה שמהם ממזרים, שרב בעילות תולים בבעל. אבל היא בעצמה, חוששין לה משום זונה. וכהן חושש לה מדין תורה, ואם בעלה פהו, חוששין על בניה שהם חללים (מהרי"ו סימן כ"ד); וישראל, אם רוצה להתרחק מן הכעור. ואם היא פרוצה ביותר, חוששין אף לבנים. הגה: ומכל מקום היא נאמנת לומר על בניה שהם פשרים (מהר"מ פדוואה סימן ל"ג). היתה פרוצה כשהיתה פנויה או ארוסה, ולא היתה פרוצה לאחר נשואין, אף על פי שראויה מנאפת פעם אחת, בניה פשרים (ג"ז

Nevertheless, she is believed if she says here children are legitimate. If she was loose when she was single or betrothed, but not after she married, even if she was seen committing an act of adultery, her children are legitimate.

שם):

Rav Elyashiv, pd'r 4:164 (1950):

All of the ahronim hesitated to use force even when the law would allow for it ... thus it is appropriate to follow their opinion and to refrain from applying force since it is likely to lead to an [invalid] forced divorce and mamzerim

הרב אלישיב, פד"ר ד' 164 (1950):

אכן באחרונים אנו מוצאים שחששו לאחוז באמצעי כפייה גם אם לפי הדין יש לכופו... מכל מקום למעשה יש לחוש לסברת האומרים שאין לכוף דלא להוי גט מעושה ובניה ממזרים.

Rav Dichovsky (2008):

I am worried about the retroactive invalidation of a get in the event of a breach of the divorce agreement. Will we go to such extremes as to establish mamzerut even after a woman has had children with another man? Could it possible be that a breach of an agreement 10 years after divorce will result in mamzerut?

הרב דייכובסקי (2008):

אני חרד מן האפשרות של ביטול גט למפרע או שימוש בהלכה של גט מוטעה, במקרים של הפרת הסכם גירושין. האם נרחיק לכת עד קביעה של ממזרות, במקרה וכבר נולדו ילדים מגבר אחר? האם יעלה על הדעת שהפרת הסכם גירושין 10 שנים לאחר הגט, תביא לממזרות?! חושבני שאין מנוס מיצירת הפרדה מוחלטת בין הגט, ובין כל הסדר גירושין, כדרכם של מסדרי הגיטין בימים עברו. [...]

Rav Ariel Yanai (2011)

[regarding Tort Claims] This court will do everything in its power not to injure the "vineyard of Israel" as a result of the delivery of a forced divorce that is void, and whose consequences lead to mamzerut and the destruction of the family unit which, by itself, causes damage to the vineyard of Israel

הרב אריאל ינאי - דיון, בית הדין הרבני האזורי נתניה (2011):

בית הדין יעשה כל אשר בידו שלא לפגוע ב"כרם ישראל" על ידי מתן גט מעושה שהוא בטל, שתוצאותיו יגרמו לממזרות והרס התא המשפחתי וממילא פגיעה ב"כרם ישראל". זו דעתו של בית הדין וזו דעתה של תורתנו הקדושה

**ISRAEL POPULATION
REGISTRY LAW, 5725-1965**

22. Save under a judgment of a competent civil or religious court, a man shall not be registered as the father of the child of a woman who had been married to another man within 300 days prior to the date of the birth of the child.

**PROCEDURAL REGULATIONS REGARDING
MATTERS OF LEGITIMATE GENEALOGY, 2003**

Should a Rabbinic Court surmise, during a hearing relating to the matter, **that it has no choice and that it must, from a halakic perspective, examine the facts** that have come to its attention regarding the genealogy of a person, the court will order the opening of a separate file to investigate the issue.

See Also: **2008 Amendment to
§28 Genetics Testing Law, 2000**

**Regulations and Directives regarding
Registration for Marriage, 2013**

33 (19) If a person wishes to marry, but the name of that person's father name does not appear on his or her identity card, that person must be referred to the district rabbinic court to receive a license to marry.

33 (20) A son or daughter of a mother who became pregnant from a sperm bank must be referred to the district rabbinic court

חוק מרשם אוכלוסין, תשכ"ה

22. יירשם אדם כאביו של ילד שנולד לאשה שהיתה נשואה לאדם זולתו בתוך 300 יום שלפני יום הלידה, אלא על-פי פסק-דין של בית-משפט או בית-דין מוסמך.

הנחיות סדר דין בענייני כשרות יוחסין (2003):

נוכח בית דין רבני אזורי, במהלך דיון הנוגע בעניין, כי

אין בידו כל ברירה

ומבחינה הלכתית אין כל אפשרות **אלא לדון**

בעובדות

שהגיעו לידיעתו בעניין יחוסו של אדם, יורה בית הדין על פתיחת תיק נפרד לברור העניין.

**ראה גם: 2008 תיקון לס' 28, חוק מידע גינטי
2000**

תקנות והוראות לרישום נישואין (2013).

33 י"ט. איש או אשה המבקשים להנשא, אך שם האב אינו מופיע בתעודת הזהות, יש להפנותו/ה לבי"ד הרבני האזורי לקבלת היתר נישואין.

33 כ. בן או בת לאם אשר הרתה מבנק הזרע, יש להפנותו/ה לבית הדין הרבני האיזורי לקבלת היתר נישואין.

Attorney General's Office Directives regarding The List of Persons whose Marriage are Restrained, 6.4501 (1976, 2003) (the "Blacklist").

16 (A) Rabbinic Courts Jurisdiction (Marriage and Divorce) Law, 1953 states that "marriage and divorce of Jews in Israel will take place according to Torah law." ... From hence we derive the authority of Rabbis to register the marriage, to oversee the marriage ceremony, and to issue a marriage certificate ... **the Registrar** need not suffice with a declaration of a couple that they have the capacity to marry each other in accordance with Torah law, but **he is authorized to examine and check** whether they are indeed eligible to marry in accordance with the terms of religious law. To that end he is **authorized to collect information on the personal situation of the couple.**

Regulations and Directives regarding Registration for Marriage, 2013

33 (17) A woman has recently given birth is not allowed to marry until 24 months after giving birth. In exceptional cases, if she wishes to marry within 24 months, she must be referred to the rabbinic court for special permission to do so.

S. Katz (2009):

If in the past, courts struggled with the question of what interest was preferable, that of making sure that the halakhic status of a child was not in question or his right to know who his natural father and the right of the biological father to have his paternity recognized, the legislature has taken away any discretion of the court and placed the halakhic status of the minor as its single priority.

הנחיות היועץ המשפטי לממשלה: רשימות מעוכבי חיתון (1976, 2003)

16 (א) חוק שיפוט בתי-דין רבניים (נישואין וגירושין), התשי"ג - 1953 קובע כי "נישואין וגירושין של יהודים ייערכו בישראל על-פי דין תורה" ... מכאן שסמכותו של הרב לרשום לנישואין, לערוך הנישואין, ולהוציא תעודת נישואין ... אין רושם הנישואין חייב להסתפק בהצהרת בני הזוג כי הם כשירים להינשא זה לזה על-פי דין תורה, אלא הוא מוסמך לבחון ולבדוק אם מבחינת הדין הדתי הם

בעלי כשירות להינשא. לשם כך הוא מוסמך לאסוף מידע על מצבם האישי של בני הזוג.

תקנות והוראות לרישום נישואין, 2013.

33 יז. אשה שילדה, אינה רשאית להינשא לפני עבור כ"ד חודש מהלידה. במקרים חריגים כאשר ברצונה להינשא תוך כ"ד חודש, יש להפנותה לבית הדין הרבני לקבלת היתר נישואין מיוחד.

השופט איתי כץ, תמ"ש (י-ם) 13632/08 (2009):

אם בעבר התחבטו בתי המשפט בשאלה איזה אינטרס יש להעדיף, שמירת כשרות הקטין מול זכות הקטין לדעת מיהו אביו מולידו וזכות האב הביולוגי בהכרת אבהותו... הרי שכעת בא המחוקק, תחם את שיקול דעתו של ביהמ"ש ואמר את דברו תוך שהעמיד את כשרות הקטין כשיקול מרכזי יחיד...

Judge Zvi Weitzman, Kfar Sava Family Court, 2012. Court rejects a woman's petition for paternity and child support for fear of "mamzer."

If someone wants to understand and feel how horrible is the fate of the mamzer in the eyes of our sages and how his suffering is unbearable, it is enough to consider the halakha as it is set forth in the Shulkhan Aruch (Yoreh Deah, Siman 265, Seif 4). There it is written that, in contradistinction to the newborn male child for whom it is our custom to beseech [the Lord] to have mercy on him and to pray for his survival and long life, we do not say this prayer for the *mamzer*!

השופט צבי וויצמן, ביהמ"ש לענייני משפחה בכפר סבא 2012. ביהמ"ש דוחה בקשת אשה למזונות ילד ולהכרזת אבהות מחשש לממזרות.

החפץ לדעת ולחוש עד כמה היה רע ומר גורלו של הממזר בעיני חכמים ועד כמה ראו את סבלו כקשה מנשוא, די לו שיעיין בהלכה המובאת בשו"ע, חלק יורה דעה (סי' רס"ה סע' ד') לפיה, בניגוד לכל בן זכר אשר בעת היולדו נוהגים לבקש עליו רחמים ולהתפלל תפילה לקיומו ולהארכת ימיו, אין מתפללים תפילה זו על הממזר !

case study, noafot and mamzerim

תיאור מקרה, נואפות וממזרים

January 2012. Haifa Rabbinic Court, ruling:

Before this court is a request for a marriage permit. Given that the applicant has a son named _____, ID Number _____ who is a month old... as things would appear, there is an issue in question regarding a woman who is nursing another man's child/ The Court must make a determination on this matter... We hereby transfer this file to the Special Tribunal Genealogy Tribunal... Until the end of the inquiry, this Court holds that the minor child shall be included in the [black]list of those detained from marrying. Similarly, the applicant herself shall be register in the [black]list of detainees pending a final judgment on this application.

ינואר 2012. החלטת בית הדין הרבני האזורי בחיפה:

"בפני בית הדין בקשה להיתר נישואין, לאור העובדה שלמבקשת בן בשם _____ ת.ז. _____ שהוא כיון בן חודש ימים... כפי שנראים הדברים, הרי שיש כאן שאלה של מינקת חבירות ועל כך צריך בית הדין לתת את הדעת... יש להעביר תיק זה להרכב המיוחד לענייני יוחסין... עד לסיום הבירור, בית הדין קובע כי הקטין יכלול ברשימת מעוכבי הנישואין. כן תירשם המבקשת עצמה ברשימת המעוכבים עד למתן פסק דין סופי בבקשתה זו".

February 2012. Haifa Rabbinic Court, protocol:

The Petitioner: I asked [for a permit] to get married, I have a 3 month old minor child. I do not know who his father is. I applied for divorce in February 2011 and the get ceremony was conducted on May 2011. I was married for nearly two years ...

Court: How is it that you do not know who the father is?

Petitioner: I got pregnant in March or April and I was separated since October 2010. There were delays with the get procedure and it occurred only in May ... After I filed for divorce, I went out and I do not know with whom... I want to marry this man who I met in July ... I thought that if I had filed for a divorce, I was considered divorced ... I did not have sexual relations with my ex-husband even before we separated.

.... The woman has stopped breastfeeding her son, because she is working and he is in daycare. She stopped breastfeeding about 3 weeks ago and now lives with the man she wants to marry.

פברואר 2012. פרוטוקול דיון בבית הדין הרבני בחיפה:

המבקשת: בקשתי להתחתן, יש לי בן קטין בן 3 חודשים, אינני יודעת מי אביו. הגשתי בקשה להתגרש בפברואר 2011 והגט היה במאי 2011. הייתי נשואה קרוב לשנתיים...

ביה"ד: איך זה שאת לא מכירה את האבא? המבקשת: נכנסתי להריון במרץ-אפריל והייתי פרודה ממנו מאוקטובר '10. היו עיכובים והגט היה רק במאי... בזמן שהגשתי תביעה לגירושין יצאתי לבלות ואינני יודעת עם מי... עם זה שאני רוצה להנשא נפגשתי רק ביולי... חשבתי שאם הגשתי כתב גירושין אני נחשבת גרושה... עם בעלי לשעבר לא קיימתי יחסי אישות עוד לפני שנפרדנו. האשה הפסיקה להניק את בנה, כי אני בעבודה והא במשפחתון. קרוב ל-3 שבועות אינני מניקה, וכעת אני חיה עם אותו אדם שאני רוצה להנשא אליו.

**March 2013. Haifa Rabbinic Court,
protocol:**

Court: Do you still live with your partner?

Petitioner: Yes. We are waiting for our marriage permit. We have been living together for four months. I stopped breastfeeding two months ago ..

Court: Do you have milk?

Petitioner: No, I do not. I stopped breastfeeding and also initially had a problem with breastfeeding . I tried to use a breast pump but was not successful..

Court: Did you take drugs to stop the milk?

Petitioner: No.

Court: Are you going out with other men today?

Petitioner: Of course not. I love him ... I do not want anything else but to be with him.

**מרץ 2012. פרוטוקול דיון בבית הדין הרבני
בחיפה:**

ביה"ד: את עדיין חיה עם בן זוגך?
המבקשת: כן, מחכים שתתנו לנו להתחתן, חיים יחד
ארבעה חודשים. הפסקתי להניק לפי חודשיים...

ביה"ד: יש לך חלב?
המבקשת: לא, אין לי כי הפסקתי להניק וכן גם
בהתחלה היתה לי בעיה עם ההנקה לקחתי משאבות
ולא הצליח

ביה"ד: לקחת תרופות להפסקת החלב?
המבקשת: לא

ביה"ד: את הולכת עם גברים אחרים היום?
המבקשת: מה פתאום אני אוהבת אותו... אני לא
רוצה כבר שום דבר אחר חוץ מאשר להיות איתו.

March 2012, a ruling:

After hearing the testimony of the petitioner... The Court hereby decides to allow the petitioner to marry immediately and there is no need to wait until the minor reaches the age of 24 months.

May 2012, protocol:

Court: Were you together after the separation?

The woman: We broke up in October 2010, and the child was born in November 2011. I have not found out the identity of the men who were with me at the club. There were a few. I know one was circumcised and the other had a tattoo with a cross. They were Russians, but I have no information about them and I can not find them. Even if I see them I would not recognize them. It was a one time thing.

Court: When you were with your husband for the last time?

Woman: Its hard for me to say. Maybe in June or July 2010 ...

Court: Did you have sexual relationship after your divorce?

Woman: I did. I learned I was pregnant only after the divorce, . After I found out I was pregnant I was with someone ... A week and a half after the get i had sex with someone once.

Mr... appeared (the ex-husband) both my mother and father are Jews

In October 2010, I severed all connection and we did not have sexual relations even a few months before hand.

**מרץ 2012 - פסק דין - בית הדין הרבני הגדול
בחיפה:**

לאחר שמיעת המבקשת... בית הדין מחליט להתיר למבקשת להנשא לאלתר ואין צורך להמתין עד אשר ימלאו לקטין כ"ד חודש.

מאי 2012 - פרוטוקול דיון:

ביה"ד: האם הייתם יחד לאחר הפירוד?

האשה: נפרדנו באוקטובר 2010 והילד נולד בנובמבר 2011. לא התברר לי הזהות של מי שהייתי עמו במועדון. היו שם כמה. אחד ידוע לי שלא היה מהול ולאחד היה קעקוע צלב. הם היו רוסים, אך אין לי מידע אליהם ואינני יכולה לחפשם. אפילו אם אראה אותם אני לא אזהה אותם. זה היה חד פעמי.

ביה"ש: מתי היית עם בעלך בפעם האחרונה?

האשה: קשה לי לומר. אולי יוני או יולי 2010...

ביה"ד: האם אחרי הגט קיימת יחסים?

האשה: היה לי מישהו. רק אחרי הגט נודע לי שאני בהיריון. אחרי שנודע לי שאני בהיריון היה לי מישהו... שבוע וחצי אחר הגט היה לי קשר עם מישהו פעם אחת.

הופיע מר... (הגרש) ... אמא ואבא יהודים. מאוקטובר 2010 נתקתי את הקשר ולא קיימנו יחסי אישות גם כמה חודשים לפני מכן.

October 2012. Haifa Rabbinic Court, holding:

The Court has heard the testimony and the arguments of all those involved ...

According to statements from the (former) couple (the former), it is clear to the Court without any doubt that the couple lived apart for a long time before the get was delivered and there was no physical contact between them. Therefore, one can not apply in this case the marital paternity presumption that "most fornication occurs with the husband." Nor did the Court ascertained with certainty that the people whom the wife had cavoted were not Jewish. Accordingly, the Court at this time has not way to allow the minor to be included among those who can marry fellow Jews. Therefore, this matter requires further clarification.

אוקטובר 2012. החלטה:

בית הדין שמע את העדויות והטענות של כל הנוגעים בדבר... על פי עדויות בני הזוג (לשעבר) הוברר לבית הדין מעל כל ספק כי בני הזוג היו בפירוק תקופה ממושכת לפני סידור הגט ולא היה מגע ביניהם. אי לכך לא ניתן ליישם במקרה שלנו את הכלל "רוב בעילות תולין בבעל". כמו כן לא הוברר לבית הדין באופן ודאי כי האנשים עמם התרועעה האישה אינם יהודים. לאור זאת בית הדין לא מוצא לעת עתה דרך להתיר את הקטין _____ לבוא בקהל. על כן עניינו טעון בירור נוסף.

August 2015. High Rabbinic Court in Jerusalem, ruling:

... The couple married in 2009. According to both of them, they separated in October 2010. The husband claims that they had stopped having sexual relations a few months earlier. According to the wife, in or around March-April 2011, she partied at a club with some men of Russian origin, one of whom was not circumcised, and the other had a tattoo of a cross on his arm. She did not know the names or identity of either of them, and, according to her, she engaged in sexual relations with them. The couple divorced in May 2011. After the divorce, she had sexual relations with still another man. The child was born in October 2011. Without referring to the testimony of the husband and wife, it is clear that the child is kosher even if we know that the wife has prostituted herself, as it was ruled in the Shulchan Aruch (Evenezer Siman 14, seif 15): A married woman who is said to have prostituted herself and had sexual relations with men other than her husband, and even if all are gossiping about her, we do not fear that her child is a bastard since there is a paternity presumption that most fornication had been conducted with the husband.... This is the ruling even if there were witnesses to her infidelity, since it is assumed that the child was conceived from her husband. In the matter at hand, there were no witnesses and no rumors of her infidelity, instead, she herself came to the court and told of her fornications and she is not to be believed, even without the paternity presumption that most fornication is with the husband.

.... This decision regarding the halakha has been made by the majority rule of this tribunal (2 of 3), and the son is free to marry. .

אוגוסט 2015. החלטת בית הדין הרבני הגדול בירושלים:

... בני הזוג נישאו ב-2009. על פי טענתם הם נפרדו באוקטובר 2010, כאשר לטענת הבעל לא קיימו יחסי אישות גם כמה חודשים לפני כן, לטענת האשה בסביבות מרץ-אפריל 2011 בילתה במועדון עם כמה גברים ממוצא רוסי שאחד מהם לא היה מהול ולשני היה קעקטו של צלב על זרועו, אם כי זהותם אינה ידועה לה, וקיימה עימם יחסי אישות בני הזוג התגרשו במאי 2011. אחרי הגט קיימה האשה יחסים עם גבר נוסף, הילד נולד באוקטובר 2011. בלא דברי הבעל והאשה, פשוט שהולד כשר אף אם היינו יודעים שזינתה, וכמו שפסק השו"ע (אבן העזר ס' יד ס' טו) אשת איש שיצא עליה קול שהיתה מזונה תחת בעלה, והכל מרננים אחריה, אין חוששין לבניה שמא הם ממזרים שרוב בעילות תולין בבעל... פשוט שהוא הדין גם באם יש עדים שזינתה, שתולין שהולד נולד מבעלה. וכל שכן בנדון שלפנינו, שאין עדים שזינתה כלל וגם לא יצא עליה קול, אלא שהיא בעצמה באה לבית הדין וסיפרה שזינתה, שאינה נאמנת כלל, אף בלא הדין שרוב בעילות אחר הבעל.

.... והלכה כדעת הרוב שהבן מותר בקהל.

Rabbinic Court, 2014 (protocol)

The husband brought a private investigator to testify about the relationship of the wife with a strange man - insisting to the court that he did not see the actual insertion of the quill inside the inkwell (euphemism for sexual act--s.w.) . The private investigator was questioned and the "cuckolder" cross-examined. After investigating the "cuckolder" and after the purported evidence was introduced, the court stated: "We declare that there is no evidence before the Court of any misdeed" (1:09:14). Later, [the husband] introduced pictures of the parties sitting in a car, as well as a printout of calls that indicated that the woman made phonecalls to the man. Court: "Regarding the allegations concerning "X", I do not make light of them even though there is no evidence of the actual insertion of the quill inside the inkwell, these are serious allegations" (26/11/14).

Regulations Limiting the Ability of Divorcing Couples to Marry in the Future, 2015. Cited in High Ct. 5676-12

2. (a) If the court in a divorce proceeding surmises--whether on the basis of pleadings made by either Party or on the basis of testimony of either Party--that according to Torah Law it is impossible to assert in the "act of the court" issued at the conclusion of the delivery of the religious bill of divorce that one or the other party is "permissible to all the world," the court shall notify the couple that a full investigation of the matter, including [filing of] allegations and hearing evidence... will take place after the get if the couple want to remarry each other or if one of them wants to marry a third party. This reservation will be noted in the "act of court"...

פרוטוקול בית הדין הרבני, 2014.

הבעל הביא חוקר פרטי שיעיד על הקשר של האישה עם גבר זר – תוך התעקשות בפני בית הדין שהוא לא ראה מכחול בשפופרת. החוקר הפרטי נחקר וגם ה"בועל" נחקר. לאחר חקירת "הבועל" ולאחר שלא הוצגו ראיות שנטענו כי קיימות אמר ביה"ד: "אנו מבהירים כי בפני ביה"ד אין ראיות למעשה עבירה" (01.09.14). בשלב מאוחר יותר צורפו לתיק תמונות של הצדדים יושבים באוטו ופלט שיחות שמראה שהאישה התקשרה לאיש הנטען. ביה"ד: "רק הטענות סביב [שם האישה] אני לא מיקל בהם ראש גם כשאין מכחול בשפופרת זה דברים חמורים" (26.11.14)

הנחיות לעניין הליך לקביעת הגבלה על בני זוג גרושים להינשא בעתיד, התשע"ה–2015

(א) נוכח בית הדין בהליך גירושין על פי טענת צד מן הצדדים, או על פי עדות במעמד הצדדים, כי על פי דין תורה אי אפשר לקבוע ב"מעשה בית דין" לגיטין כי בני הזוג או אחד מהם מותרים לכולי עלמא לאחר סידור הגט בלא שיתקיים בירור בנושא, יודיע להם בית הדין כי הבירור בשאלה בדרך של העלאת טענות והבאת ראיות (להלן – הבירור) יתקיים אחרי סידור הגט, אם בני הזוג ירצו להינשא מחדש זה לזה או אם אחד מהם ירצה להינשא עם הצד השלישי. הוראה זו תירשם ב"מעשה בית הדין".

Rabbi on a Narrow Bridge: A meeting place for tradition and modernity, viewed from a Masorti perspective

R. Jeremy Gordon (2008)

When we engage in the journey of this [Sotah] text through our tradition I would encourage us to see not a misogynist pagan ritual but an attempt in the Bible to rescue a suspected adulterer from death, an attempt by the Rabbis to find ways out of the whole ritual, a way to gently prod at the jealous husband – are you sure you are so clear of blame yourself and then finally, a triumph of hermeneutic magic – poof, it's gone.

The story of Parashat Sotah is a lesson in travelling. How far can you go, while staying in the system.

How far can you change while staying the same.

And now, all of a sudden, this whole business of Sotah starts to feel very Masorti.

Rabbi Brad Artson of the American Jewish University wrote that **the Tree of Life, the Torah, needs a prune every now and again.**

רב בגשר צר: במקום שהמסורת פוגשת מודרנה, מהביט של התנועה המסורתית (2008) ר' ג'רמי גורדון

כאשר אנו עוסקים במסע של הטקסט הזה [סוטה] דרך המסורת שלנו הייתי מעודד אותנו לראות לא פולחן פגאני שונא נשים אלא ניסיון בתנ"ך כדי להציל נואפת החשודה ממוות, ניסיון של הרבנים כדי למצוא דרכים להשתחרר מהטכס כולו, וכך לדרבן בעדינות בבעל קנאי - אתה בטוח שאתה כל כך נקי מאשמה, ואז, לאחר מכן, סוף סוף, להצליח לייצור קסם פרשני - פוף, זה נעלם. סיפור של פרשת סוטה הוא שיעור בתנועה. כמה רחוק אתה יכול ללכת, בעת שאתה נשער במערכת. כמה רחוק אתה יכול לשנות בעת שאכל נשאר אותו דבר. ועכשיו, פתאום, כל העסק הזה של סוטה מתחיל להרגיש מאוד מסורתי. הרב בראד ארטסון של האוניברסיטה היהודית האמריקנית כתב כי עץ החיים, התורה, צריך לגזום מדי פעם.

MAMZERUT, Rabbi Elie Kaplan Spitz, 2000

To choose not to implement mamzerut requires humility, both in deference to Torah and to the generations of rabbis who struggled with the moral implications of mamzerut. And yet, **mamzerut challenges us to speak with courage and clarity about how Judaism unfolds and how laws do change. Mamzerut is an opportunity to make explicit what was until now implicit, that morality is at the center of the halakhic process**

... We affirm that when mamzerut is applied in our day it fails to meet a goal of deterrence [regarding sexual impropriety] and at that same time leads to an unconscionable hardship on innocent people. We affirm that we will not entertain any evidence of mamzerut and instead judge each Jew who stands before us as a person who is only responsible for his or her own wrong-doings.

MAMZERUT, הרב אלי קפלן שפיץ, 2000

לבחור שלא ליישם ממזרות דורש ענווה, הן לגבי התורה והן לגבי דורות של רבנים שנאבקו בהשלכות המוסריות של ממזרות. ובכל זאת, המושג ממזר מאתגר אותנו לדבר באומץ ובבהירות על איך היהדות מתפתחת וכיצד חוקים משתנים. הנושא של ממזרות היא הזדמנות לעשות במפורש מה שהיה עד עכשיו סמוי, שהמוסר הוא במרכזו של התהליך ההלכתי... אנו מאשרים כי כאשר המושג של ממזרות מיושם בימינו זה לא משתמש כהרתעה [נגדהתנהגות בלתי הולמת מינית] ובאותו זמן גורם למצוקה לאנשים חפים מפשע. אנו מאשרים שלא נקבל כל ראיה לגבי ממזרות וכי נשפוט כל יהודי שעומד לפנינו כאדם האחראי אך ורק לעוולות הפרטניות שלו או שלה.

Convention on the Rights of the Child, Article 7

1. The child shall be registered immediately after birth and shall have the right from birth to a name, the right to acquire a nationality and, as far as possible, the right to know and be cared for by his or her parents.

אמנה בדבר זכויות הילד, 1989

סעיף 7

א. הילד יירשם תיכף לאחר לידתו, ותהיה לו מלידתו הזכות להיקרא בשם, הזכות לקבל אזרחות, וככל האפשר הזכות להכיר את הוריו ולהיות מטופל על-ידם.

